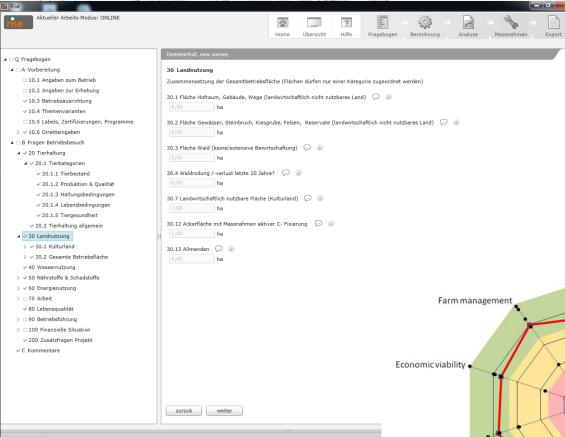


Humusbilanzierungen: Eine kritische Sichtweise vom Standpunkt der RISE Methode

Raphael Mainiero

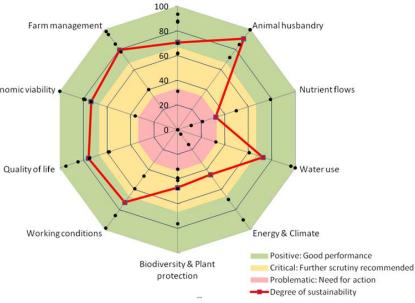
Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL



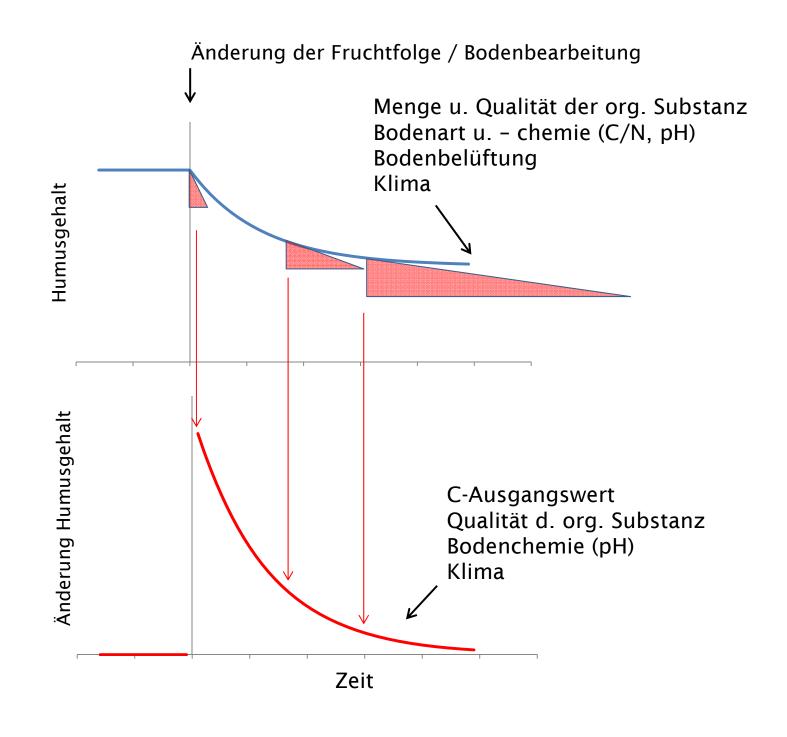


Response-Inducing Sustainability Evaluation

- Einzelbetriebe
- Abschätzung des status quo
- keine zeitlichen Prognosen
- bisher VDLUFA-Methode



Soil use

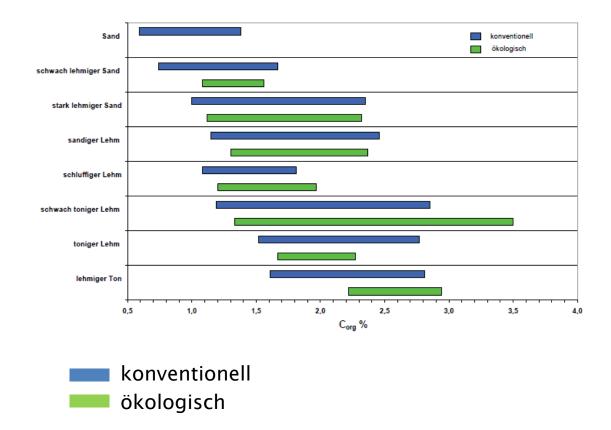




ISSN 1611-4159

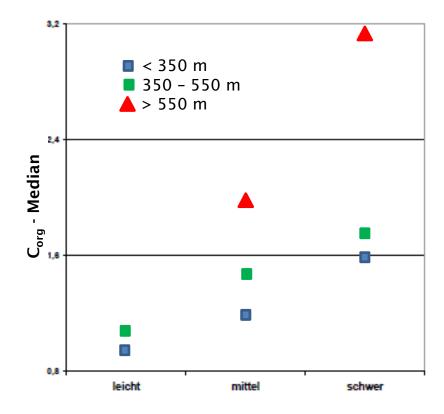
Capriel (2010)

- ▶ 454 Standorte
- 1861 Teilflächen



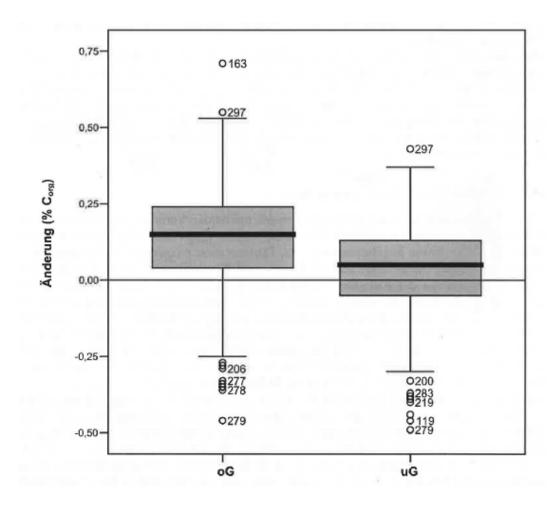






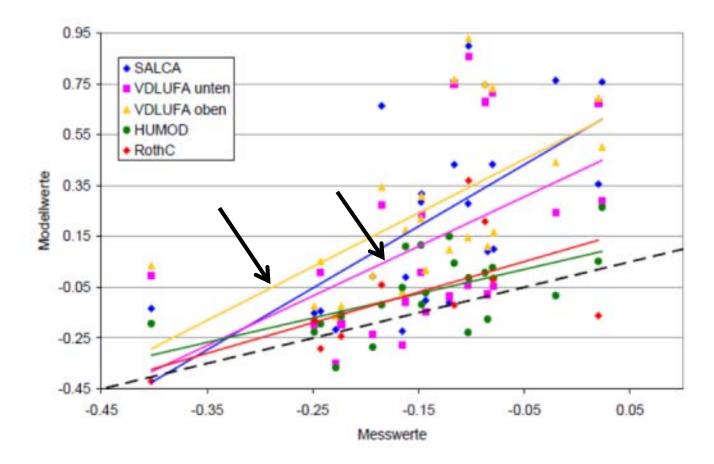
1. Kritikpunkt

VDLUFA- Methode berücksichtigt keine Standortfaktoren



Kolbe (2005)

- > 39 Versuche
- 330 Varianten



Holenstein (2010)

3 Dauerfeldversuche (CH)

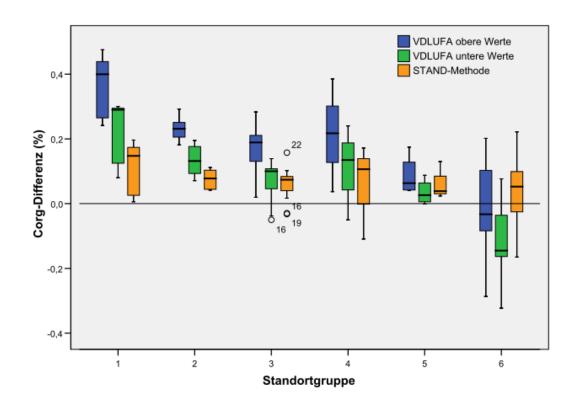
- baut auf VDLUFA Verfahren (untere Werte) auf
- Humuskoeffizienten, nach Standortfaktoren aufgeschlüsselt
- entwickelt und validiert von H. Kolbe, LfULG Sachsen



Bilanzierungsmethoden und Versorgungsniveau für Humus

Schriftenreihe, Heft 19/2012





- baut auf VDLUFA Verfahren (untere Werte) auf
- Humuskoeffizienten, nach Standortfaktoren aufgeschlüsselt
- entwickelt und validiert von H. Kolbe, LfULG Sachsen



Bilanzierungsmethoden un Versorgungsniveau für Hur

Schriftenreihe, Heft 19/2012



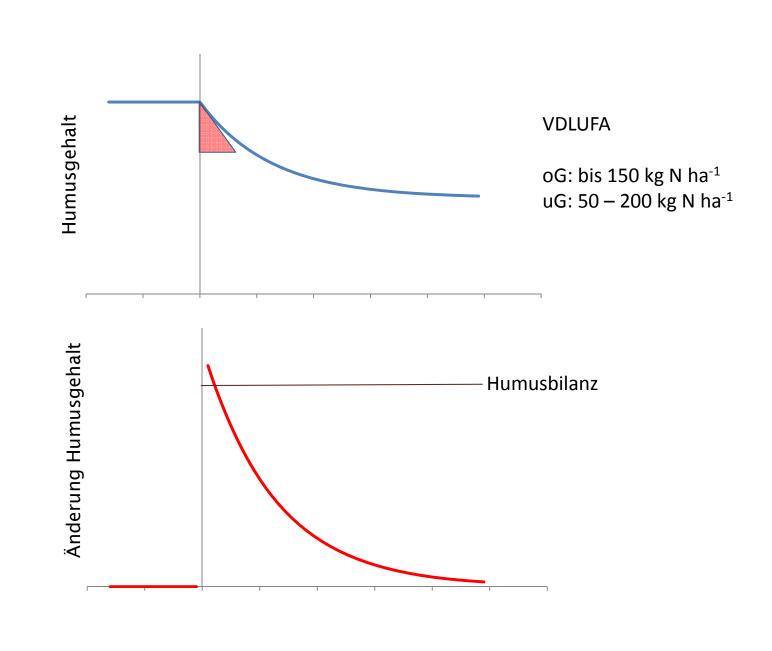
Stando gruppe	t- Bodenart, Bodentyp	Feinanteil (%) des Bodens*	C/N-Verhältnis des Bodens	Durchschnitts- temperatur (°C)	Niederschläge (mm je Jahr)
1	Sand (u. a. Nord-West-D) Schwarzerde Ton stark überversorgte Böden stark grundwasserbeeinflusste anmoorige und Moor-Böden	≤ 8 ca.17 – 30 ≥ 38	≥ ca. 14 - -	- - - -	- Bergregion ≥ 700, Flachland ≥ 800 -
2	Sand, anlehmiger Sand, lehmiger Sand I lehmiger Ton, Ton	≤ 13 ≥ 28		≤ 8,5	-
3	Sand, anlehmiger Sand, lehmiger Sand	≤ 13	-	≥ 8,5	-
4	stark lehmiger Sand, sandiger Lehm	14 – 21	-	≤ 8,5	-
5	stark lehmiger Sand, sandigerLehmLehm	14 – 21 22 – 27	- ≥9	≥ 8,5	
6	Lehm (umsetzungsaktiv) stark unterversorgte Böden, Meliorationsböden grundwasserferne anmoorige und Moor-Böden	22 – 27 -	≤9 -	-	-

^{*} Feinanteil = Ton + Feinschluff

2. Kritikpunkt

VDLUFA und STAND ermöglichen keine Vorhersage der effektiven Humusänderungen

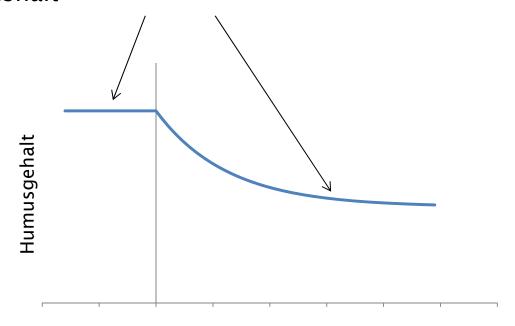
Sie sind nicht geeignet für Methoden des ökologischen Landbaus



3. Kritikpunkt

Humusbilanzen berücksichtigen nicht die absoluten Humusgehalte

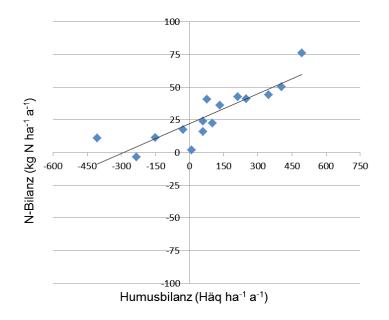
- Nährstofflieferant (Grundlage für Humusbilanzen)
- Nährstoff-Tauscher
- Bodenverdichtung und Bodengasaustausch
- Wasserspeicherung und -versickerung
- Bodenerosion
- Wärmehaushalt



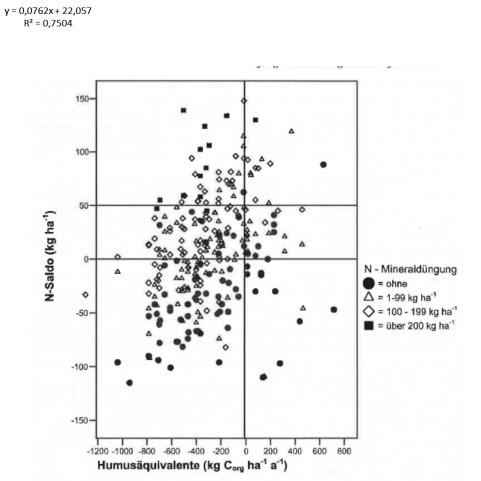




Bodenart	Höhe	n	Mittel	SD	Min	12.5% Quantil	Median	87.5% Quantil	Max		
leicht	< 350	59	1,00	0,31	0,53	0,69	0,95	1,38	2,01		
	350-550	214	1,15	0,38	0,43	0,75	1,08	1,59	2,23		
	>550	4									
	< 350	125	1,22	0,27	0,76	0,96	1,19	1,51	2,62		
mittel	350-550	667	1,56	0,43	0,73	1,14	1,47	2,05	4,24		
	>550	181	2,07	0,58	0,96	1,52	1,99	2,63	4,61		
	< 350	150	1,64	0,43	0,95	1,18	1,59	2,13	3,17		
schwer	350-550	390	1,87	0,57	0,74	1,30	1,75	2,59	4,03		
	>550	71	3,12	0,70	1,71	2,29	3,12	3,83	4,70		
Summe 1861											



Brock et al. (2013)



Kolbe (2005)

Zusammenfassung

- VDLUFA liefert nur im Mittel (relativ) zuverlässige Ergebnisse
- Einzelne Betriebe können erheblich fehlgeschätzt werden
- Ökologischer Landbau wird nicht abgebildet
- HB prognostizieren nicht die effektive Abnahme oder einen absoluten Humusspiegel

RISE 3.0

1. Boden C-Gehalt

- gegenwärtiger Humusgehalt
- Höhenlage und Bodenart

5. Humusbilanz nach STAND Methode

- Fruchtfolge
- Bodenart (6 Standortgruppen)
- Durchschnittstemperatur

7. Humusbilanz nach VDLUFA Methode

Fruchtfolge

